



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1254/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izvjestiteljice Vesne Bjelousov i Mire Čavajde, članova vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danijele Lukić iz Hrastina, Šandora Petefija 131, OIB: 03609214624, rješavajući žalbu vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni br. Sp-3069/2019-10 od 11. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 2. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni br. Sp-3069/2019-10 od 11. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijele Lukić iz Hrastina, Šandora Petefija 131, OIB: 03609214624.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijele Lukić iz Hrastina, Šandora Petefija 131, OIB: 03609214624.

III/ Oslobađa se potrošač Danijela Lukić iz Hrastina, Šandora Petefija 131, OIB: 03609214624, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-7539/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 25.07.2019., glavnica: 1.375,00 kn, kamata: 103,05 kn, trošak: 982,01 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik EOS Matrix d.o.o. Zagreb zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući prvostupajsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

Prvostupajski sud je donošenjem pobijanog rješenja pravilno primijenio materijalno pravo, jer je utvrdio da su za to ispunjene pravne pretpostavke.

Prema stanju spisa proizlazi da potrošač u razdoblju duljem od tri godine u Očevidniku FINE o redoslijedu osnova za plaćanje nema evidentiranih obveza koje bi prelazile iznos od 20.000,00 kn, određenog čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

Prvostupajski sud je utvrdio na osnovi Očevidnika FINE, te vanjskim provjerama i da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Stoga je pravilno primijenjena odredba čl. 79.g st. 1. ZSP-a kojom je propisano da ako sud utvrdi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, po službenoj dužnosti će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača, te stavak 4. iste zakonske odredbe kojom je propisano oslobođenje od preostalih obveza i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Žalbeni navodi vjerovnika da potrošač nije pošten, ne dovode u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Ovo iz razloga jer se poštenje potrošača prosuđuje na osnovi čl. 2. u svezi sa čl. 79.c st. 3. ZSP-a.

Neosnovani su i žalbeni navodi da se presumira da svaki potrošač ima pokretne stvari, jer je teret dokaza na vjerovniku.

Vjerovnici su oglasom suda pozvani da dostave podatke o drugoj imovini, te da dostave dokaze za svoje tvrdnje, tako da je bez pravnih posljedica žalbeni navod vjerovnika da mu pripada pravo izbora hoće li osporiti popis imovine potrošača ili će ga obavijestiti o postojanju druge imovine.

Žalba vjerovnika EOS Matrix d.o.o. odbijena je kao neosnovana, jer nije vjerovnik iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Na osnovi izloženog, odlučeno je na temelju čl. 380. toč. 2. ZSP-a.

U Osijeku 2. travnja 2020.

Izvjestiteljica
Vesna Bjelousov

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **17895-4028d**

Kontrolni broj: **093b5-14d9b-c09dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.